

UCHWAŁA SENATU NR 14/CXLIII/2026
WYŻSZEJ SZKOŁY INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA
z siedzibą w Rzeszowie

z dnia 30 czerwca 2026 roku

W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD PROWADZENIA POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W WYŻSZEJ SZKOLE
INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA W RZESZOWIE

Działając na podstawie art. 28 ust. 4, art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2022 poz. 574 z późn. zm.), Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, uchwala co następuje:

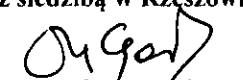
§ 1.

Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie uchwala Zasady prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie w wersji stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc Uchwała Senatu WSiIZ Nr 4/CXXXIII/2025 z dnia 31 stycznia 2025 r. w sprawie uchwalenia Zasad prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.

Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie


dr Małgorzata Gosek

Zasady prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

Użyte w Zasadach określenia oznaczają:

1. BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie;
2. kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
3. przewodniczący rady – przewodniczący lub przewodnicząca rady naukowej dyscypliny;
4. rada naukowa – rada naukowa dyscypliny;
5. RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
6. System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
7. WSiIZ – Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.

§ 1.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. 2022 poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”;
2. Statutu WSiIZ;
3. Zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, zwanych dalej „Zasadami”;
4. odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2022 poz. 2000 z późn. zm.), zwanego dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”.

§ 2.

Stopień doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.

§ 3.

Uchwały rady naukowej dyscypliny, o których mowa w Zasadach, podpisuje w jej imieniu przewodniczący rady.

§ 4.

Kandydat ma prawo wglądu w akta własnej sprawy, w tym do protokołów i uchwał, oraz do odtworzenia nagrania kolokwium habilitacyjnego.

§ 5.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do rady naukowej dyscypliny za pośrednictwem RDN.
2. Przewodniczący rady po otrzymaniu kompletnego wniosku, obejmującego:
 - 1) opis kariery zawodowej;

- 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, niezwłocznie udostępnia członkom rady naukowej dyscypliny kopię elektroniczną przekazanego wniosku.
3. Opis kariery zawodowej i wykaz osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego należy sporządzić zgodnie z aktualnymi wytycznymi i wzorami dokumentów upublicznionymi przez Radę Doskonałości Naukowej.
4. Rada naukowa w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że rada naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim, zawiera uzasadnienie.

§ 6.

1. Kandydat może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę przewodniczący rady doręcza RDN.

§ 7.

1. Opis kariery zawodowej powinien zawierać opis osiągnięć umożliwiające ocenę czy te osiągnięcia stanowią znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, z uwzględnieniem wymogu określonego w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy.
2. W przypadku, gdy kandydat posiada publikacje wieloautorskie, w wykazie osiągnięć, kandydat określa opisowo swój indywidualny wkład w powstanie tych publikacji.

§ 8.

1. Rada naukowa w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej, wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN (w tym przewodniczącego i 3 recenzentów);
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w WSiLiZ, w tym sekretarza komisji habilitacyjnej, wybranych przez radę naukową;
 - 3) recenzenta wyznaczonego przez radę naukową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
3. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, zgłaszają członkowie rady naukowej. Rada naukowa wybiera członków komisji habilitacyjnej bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady naukowej.
5. Przewodniczący rady niezwłocznie udostępnia członkom komisji habilitacyjnej wniosek wraz z załącznikami w formie kopii elektronicznej oraz informuje o treści Zasad.
6. Sekretarz komisji habilitacyjnej organizuje działalność komisji.

§ 9.

1. WSiLiZ zawiera z recenzentem umowę o sporządzenie recenzji.
2. Recenzent w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia mu wniosku sporządza na piśmie recenzję, a następnie niezwłocznie przekazuje ją przewodniczącemu rady. Recenzja zawiera uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.
3. W przypadku niedotrzymania przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 2, przewodniczący rady wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta. Przewodniczący rady informuje RDN o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 2.
4. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny, o której mowa w ust. 2, przewodniczący rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
5. Po otrzymaniu wszystkich recenzji przewodniczący rady przekazuje je niezwłocznie komisji habilitacyjnej i kandydatowi.

§ 10.

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja habilitacyjna po zasięgnięciu opinii przewodniczącego rady i kandydata określa termin kolokwium habilitacyjnego. Przewodniczący komisji habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed jego terminem. WSiLiZ zamieszcza informacje o terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego w BIP.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w siedzibie WSiLiZ w obecności co najmniej przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów.
5. Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części:
 - 1) przedstawienia przez kandydata swoich osiągnięć naukowych komisji habilitacyjnej, w szczególności w formie zaprezentowania wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust.1 pkt 2 ustawy;
 - 2) rozmowy członków komisji habilitacyjnej z kandydatem na temat jego osiągnięć naukowych.
6. Po zakończeniu kolokwium komisja habilitacyjna odbywa naradę. Biorą w niej udział tylko członkowie komisji
7. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Protokół podpisuje sekretarz komisji habilitacyjnej w porozumieniu z przewodniczącym komisji habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie komisji habilitacyjnej lub kandydat mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia w terminie 3 dni.
8. Kolokwium habilitacyjne jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu przez sekretarza komisji habilitacyjnej, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje nagranie przewodniczącemu rady, który przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty kolokwium habilitacyjnego, jednak nie dłużej niż rok.
9. W szczególnych przypadkach kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie zdalnym, zapewniającym:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
10. O przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w trybie określonym w ust. 11 postanawia komisja habilitacyjna w porozumieniu z przewodniczącym rady naukowej dyscypliny po uzyskaniu zgody kandydata.
11. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji habilitacyjnej w porozumieniu z przewodniczącym rady może dopuścić zdalny udział członka komisji habilitacyjnej w kolokwium habilitacyjnym, o ile pozwalają na to możliwości techniczne (tryb hybrydowy). Przepis ust. 11 stosuje się odpowiednio. W tym trybie udział w kolokwium habilitacyjnym może brać nie więcej niż dwóch członków komisji habilitacyjnej, z wyłączeniem przewodniczącego i sekretarza. Udział w trybie hybrydowym odnotowuje się w protokole.
12. Członkowie komisji habilitacyjnej biorący udział w trybie zdalnym w kolokwium habilitacyjnym są obowiązani w jego trakcie mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego, mikrofon.

§ 11.

1. Komisja habilitacyjna w obecności co najmniej przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska zwykłej większości głosów, uznaje się, że komisja habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
2. Komisja habilitacyjna może postanowić o połączeniu posiedzenia, o którym mowa w ust. 1, z naradą, o której mowa w § 10 ust. 8.
3. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe kandydata, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, komisja habilitacyjna może większością co najmniej 2/3 głosów członków komisji habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do rady naukowej z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, może odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających jego prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
5. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, komisja habilitacyjna podejmuje nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia udostępnienia w BIP informacji, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 1-3. 6. Komisja habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje radzie naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, jest protokołowane przez sekretarza komisji habilitacyjnej. W przypadku głosowania jawnego w protokole umieszcza się głosy oddane przez poszczególnych członków komisji habilitacyjnej. Protokół podpisuje sekretarz komisji habilitacyjnej w porozumieniu z przewodniczącym komisji habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie komisji habilitacyjnej lub kandydat mogą w terminie trzech dni od daty udostępnienia zgłosić na piśmie zastrzeżenia do protokołu.
7. Uchwały komisji habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu przewodniczący komisji habilitacyjnej.

§ 12.

1. Opinia, o której mowa w § 11 ust. 1, może być pozytywna albo negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
2. Uzasadnienie opinii, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których komisja habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust.1 ustawy. Uzasadnienie uzgadniają członkowie komisji habilitacyjnej.
3. Kandydat może przedstawić na piśmie radzie naukowej swoje stanowisko w przedmiocie opinii, o której mowa w ust. 1.

§ 13.

1. Przewodniczący komisji habilitacyjnej lub sekretarz komisji habilitacyjnej lub w uzasadnionych przypadkach inny jej członek przedstawia radzie naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego.
2. Przewodniczący rady może zaprosić członków komisji habilitacyjnej na posiedzenie rady naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie kandydatowi nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na podstawie uchwały o której mowa w § 11 ust. 1, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, rada naukowa podejmuje decyzję w formie uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego, a następnie niezwłocznie doręcza ją kandydatowi. Podjęcie tej uchwały następuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady naukowej uprawnionych do głosowania. Pod głosowanie poddawana jest uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że rada naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada naukowa odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 11 ust. 1, jest negatywna. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub osoby posiadające stopień równoważny do stopnia doktora habilitowanego.
4. W głosowaniu, o którym mowa w par. 13 ust. 3 nie mogą brać udziału członkowie rady naukowej, którzy byli członkami komisji habilitacyjnej, przedkładającej opinię w przedmiocie sprawy będącej przedmiotem głosowania.
5. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego posiada uzasadnienie, zawierające w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których rada naukowa przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 ustawy. Uzasadnienie zawiera dodatkowo odniesienie się do stanowiska kandydata w przedmiocie opinii komisji habilitacyjnej, o ile zostało przez niego przedstawione.
6. Na wniosek komisji habilitacyjnej, o którym mowa w § 11 ust. 3, rada naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady naukowej uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o wyróżnieniu osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Rada naukowa może ustalić szczegółowe zasady wyróżniania osiągnięć będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 14.

1. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały z uzasadnieniem.
3. Rada naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada naukowa może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez komisję habilitacyjną.

§ 15.

1. WSiIZ udostępnia w BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:
 - 1) wniosek kandydata;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) wszystkie recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 5) uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Dane kandydata, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on z późn. zm. zamieszcza się w systemie POL-on.

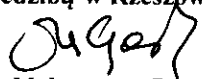
§ 16.

1. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego pokrywają w szczególności:
 - 1) wynagrodzenia określone w art. 184 ust. 1, 3 i 4 ustawy;
 - 2) pochodne od wynagrodzeń naliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 3) koszty delegacji i noclegów członków komisji habilitacyjnej;
 - 4) koszty administracyjne postępowania w wysokości 30% sumy kosztów wymienionych w pkt 1-3.
2. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
3. Przed wszczęciem postępowania z kandydatem zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w WSiIZ.
4. W przypadku podjęcia przez radę naukową uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN, opłata podlega zwrotowi z potrąceniem w wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy, zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

§ 17.

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom, wydawany na zasadach określonych w przepisach prawa.

**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie**


dr Małgorzata Gosek