

Prof. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz  
Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego  
Instytut Komunikacji Społecznej i Mediów  
katarzyna.pokorna@gmail.com

**Recenzja rozprawy doktorskiej**

**Gabrieli Piechnik-Czyż**

*Infografika w tabloidach i prasie opiniotwórczej  
na przykładzie „Gazety Wyborczej” i „Faktu”*

**napisanej pod kierunkiem  
dr hab. Sławomira Gawrońskiego, prof. WSiIZ**

**wykonana na zlecenie  
Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach  
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie**

Pani mgr Gabriela Piechnik-Czyż przedstawiła w swojej rozprawie wieloaspektowe analizy infografik opublikowanych w dwóch największych polskich dziennikach: opiniotwórczej „Gazecie Wyborczej” i tabloidowym „Fakcie”. Tak sformułowany przedmiot badań narzucił jej pracy interdyscyplinarny charakter, gdyż wymagał uwzględnienia aspektów projektowania graficznego, będącego przedmiotem zainteresowań nauk o sztuce oraz wiedzy z zakresu estetyki i psychologii, co Autorka uczyniła i co uważam za dodatkowy atut tej rozprawy. Przede wszystkim jednak rozprawa plasuje się w obszarze badawczym nauk o komunikacji społecznej i mediach, gdyż dotyczy infografiki prasowej, traktowanej jako odrębny gatunek dziennikarski oraz narzędzie komunikacji wizualnej, które łącząc grafikę z informacją ułatwia współczesnemu odbiorcy przekazów medialnych przyswajanie informacji i tym samym staje coraz bardziej popularne.

Oryginalność i aktualność tak sformułowanego zadania badawczego oraz wykorzystana w celu jego rozwiązania metodologia pozwalają mi stwierdzić, że rozprawa wnosi do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach nowe i istotne ustalenia.

## **Cel rozprawy, pytania badawcze, hipotezy**

Jak zadeklarowała Autorka we Wstępie, celem jej rozprawy jest „zweryfikowanie hipotezy, że infografika jako gatunek dziennikarski w polskiej prasie informacyjnej rozwinął się w XXI wieku pod wieloma względami, takim jak większa liczba publikacji, wielkość oraz stopień skomplikowania, zastosowanie do coraz większej liczby tematów oraz zróżnicowanie pod względem wybieranych rodzajów”, a także, że „widoczne są różnice pomiędzy infografikami w prasie opiniotwórczej, a tymi publikowanymi w tabloidzie” oraz ocena stanu infografiki w obu wybranych do badań tytułach.

Przedmiotem badań zaprezentowanych w pracy jest 1469 infografik opublikowanych w „Gazecie Wyborczej” i „Fakcie” w czterech celowo wybranych latach: 2005, 2010, 2015 i 2020. W rozdziale metodologicznym Autorka przekonująco uzasadniła zarówno wybór tytułów prasowych, jak i lat wybranych do swoich badań.

W rozdziale metodologicznym znalazły się również wyczerpujące informacje dotyczące koncepcji, zakresu i przebiegu procesu badawczego, sformułowano w nim także cztery ogólne i osiem szczegółowych pytań badawczych właściwie wyjaśniając ich wzajemne powiązania i znaczenie dla weryfikacji hipotez i realizacji celu rozprawy.

## **Metodologia**

Zasygnalizowane we wstępie założenia metodologiczne zastały szczegółowo i wnikliwie wyjaśnione w rozdziale trzecim, w całości poświęconym metodologii pracy. Opisano w nim przyjęte perspektywy badawcze, omówiono zastosowane metody i techniki oraz uzasadniono ich zastosowanie do poszczególnych etapów badań. W rozdziałach teoretycznych wykorzystano przede wszystkim krytyczną analizę literatury przedmiotu, w badaniach stanowiących część empiryczną pracy, ilościową i jakościową analizę infografik opartą na autorskim kluczu kategoryzacyjnym oraz *case study*. Wykorzystano także wywiady pogłębione ze specjalistami oraz własne obserwacje i doświadczenia Autorki.

Wszystkie metody i techniki badawcze zastosowane w pracy są właściwe dla nauk społecznych, w tym dla dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, i co najważniejsze przy ocenie dysertacji, zostały prawidłowo dobrane dla realizacji założonego projektu badawczego oraz prawidłowo zastosowane.

## **Literatura przedmiotu**

Zebrana na końcu pracy bibliografia, pozwala stwierdzić, że dysertacja oparta została na bogatej, właściwie dobranej oraz aktualnej polskiej i anglojęzycznej literaturze przedmiotu, głównie z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach. Autorka prawidłowo odwołuje się do literatury i źródeł w kolejnych częściach rozprawy oraz właściwie dokumentuje odwołania i cytaty w prawidłowo wykonanych przypisach, choć zdarzają się - na szczęście nieliczne – uchybienia w tym zakresie (o których poniżej, w części uwagi krytyczne).

## **Struktura rozprawy i sposób opracowania wyników badań**

Dysertacja liczy 242 strony, składa się z czterech rozdziałów poprzedzonych spisem treści i Wstępem oraz zakończonych Podsumowaniem zawierającym wnioski z badań, wykazem bibliografii, streszczeniem w języku polskim i angielskim oraz spisami ilustracji, tabel i wykresów.

We Wstępie znalazły się wszystkie wymagane w dysertacji doktorskiej informacje: przekonujące uzasadnienie wyboru tematu rozprawy uwzględniające jego wagę naukową w obszarze nauk o komunikacji społecznej i mediach, określenie celu oraz zakresu przedstawionych w niej badań, przedstawienie dotychczasowego stanu badań oraz kluczowych dla tematu rozprawy pozycji literatury przedmiotu. Przedstawiono w nim także wstępne wyjaśnienia dotyczące metodologii i konstrukcji pracy.

Pierwsze dwa rozdziały, stanowiące podstawę teoretyczną pracy, systematyzują stan wiedzy na temat infografiki i są dobrym wprowadzeniem do badań własnych zaprezentowanych w części empirycznej.

W pierwszym, zatytułowanym „Wizualne aspekty przekazu informacji”, przybliżono proces przyswajania informacji oraz jego uwarunkowania w kontekście teorii społeczeństwa informacyjnego. Dokonano przeglądu badań dotyczących infografiki oraz przetwarzania obrazu przez odbiorcę, aby na tej podstawie dowieść, że infografika jest skuteczną formą docierania z informacją do współczesnego odbiorcy, gdyż wykorzystuje specyfikę oddziaływania obrazem.

Rozdział drugi poświęcony został infografice jako wizualnej formie prezentacji danych. Uporządkowano w nim dotychczasowy stan wiedzy na temat jej specyfiki, problemów definicyjnych, cech, rodzajów i funkcji oraz omówiono i porównano dotychczasowe jej typologie. Przedstawiono też krótki rys historyczny jej rozwoju dowodząc

jej znaczenia w historii cywilizacji oraz prognozę jej możliwego rozwoju w przyszłości. Rozważania teoretyczne oparte o literaturę przedmiotu wzbogacone zostały o opinie specjalistów wyrażone w wywiadach przeprowadzonych przez Autorkę oraz jej własne doświadczenia w tym zakresie.

Rozdział trzeci poświęcony został metodologii. Wyjaśniono w nim założenia projektu badawczego, jego cel i zakres, wyjaśniono dobór materiału badawczego, a także sformułowano i omówiono hipotezy. Zgodnie z formalnymi wymogami prac doktorskich znalazły się w nim szczegółowe wyjaśnienia dotyczące doboru i sposobu wykorzystania metod i technik badawczych na poszczególnych etapach badań i konstrukcji pracy.

W rozdziale czwartym, stanowiącym część empiryczną pracy, przedstawiono wyniki badań własnych Autorki. Zostały one szczegółowo omówione, zinterpretowane a także przedstawione w formie graficznej na klarownie wykonanych wykresach oraz zilustrowane tabelami i odpowiednio dobranymi fotografiami infografik poddawanych szczegółowej analizie jakościowej. Wyniki poszczególnych etapów badań zaprezentowanych w tym rozdziale pozwoliły Autorce na udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze, weryfikację hipotez oraz opracowanie wniosków, które oprócz walorów poznawczych mogą mieć wymiar praktyczny w postaci rekomendacji dla twórców infografiki prasowej.

W kończącym zasadniczą część pracy podsumowaniu w syntetycznym ujęciu przywołano najważniejsze ustalenia wynikające z obu części pracy, odniesiono się do sformułowanych w rozdziale metodologicznym założeń, w tym celu i zakresu pracy, pytań badawczych oraz najważniejszych wyników.

Po lekturze dysertacji uważam, że przyjęta struktura pracy okazała się właściwa dla realizacji zamierzonego zadania badawczego. Podział treści na poszczególne rozdziały i podrozdziały jest logiczny i prawidłowy, tytuły poszczególnych rozdziałów i podrozdziałów odpowiadają ich zawartości, a pierwsze dwa rozdziały stanowią dobrą podstawę teoretyczną do przedstawionych w części empirycznej pracy badań własnych Autorki. Bardzo podobało mi się, że Autorka zaczyna każdą część pracy (nie tylko rozdziały, ale i ich mniejsze części) wstępem zapowiadającym jej zawartość i wyjaśniającym jej znaczenie dla zadania badawczego oraz kończy je podsumowaniem zawierającym najważniejsze wnioski.

## **Uwagi krytyczne i pytanie do Doktorantki, na które spodziewam się usłyszeć odpowiedź na obronie**

Nie mam istotnych uwag krytycznych w kwestiach zawartości merytorycznej pracy, doboru literatury, metodologii czy struktury pracy. Dostrzegłam jednak drobne potknięcia redakcyjne: w tekście głównym tytuły prasowe i cytaty wyróżniane bywają cudzysłowem i kursywą (zamiast jednym lub drugim), ale też niekiedy w przypisach brak jednego albo drugiego. Są to jednak drobne uwagi, nie wpływające na pozytywną ocenę całej pracy.

W ostatnim akapicie rozprawy Autorka napisała, że o przyszłości infografiki zadecyduje „czas i dalsze badania w tym zakresie”. W czasie obrony chciałabym zatem dowiedzieć się od Doktorantki jakie zagadnienia związane z infografiką wymagają najpilniej dalszych pogłębionych badań oraz jakie rekomendacje dałaby specjalistom tworzącym infografiki w polskiej prasie?

## **Merytoryczna i formalna ocena całej rozprawy**

Rozprawę mgr Gabrieli Piechnik-Czyż oceniam jednoznacznie **pozytywnie** ze względu na jej bardzo wysoki poziom merytoryczny, a przede wszystkim zaprezentowane w niej wieloaspektowe i oryginalne badania, obejmujące ilościowe, jakościowe i porównawcze analizy infografik opublikowanych w „Gazecie Wyborczej” i „Fakcie”. Dzięki tym badaniom Autorka wykazała jak zmieniała się prasowa infografika w polskiej prasie codziennej na przestrzeni lat, dokonała wnikliwej analizy jej cech, budowy, rodzajów, sposobów wykorzystywania, a także wykazała czym różniła się ona w obu tych tytułach. Tym samym zrealizowała założony cel pracy i udzieliła odpowiedzi na pytania badawcze.

Na łamach swojej rozprawy Autorka wykazała się kompetencjami właściwymi dla pracy naukowej: umiejętnością syntezy z części teoretycznej oraz analizy w części empirycznej, umiejętnością wyrażania myśli, precyzyjnym przedstawianiem danych i argumentowaniem, a także dojrzałością badawczą i skrupulatnością w prowadzeniu badań i interpretowaniu ich wyników.

Praca zasługuje także na pozytywną ocenę jej strony technicznej i językowej. Napisana została bardzo ładnym i poprawnym językiem, narracja prowadzona jest w sposób klarowny, zdania są wyważone, starannie wykonano korektę. Autorka właściwie posługuje się terminologią naukową i precyzyjnie definiuje pojęcia.

Na wielką pochwałę zasługuje staranna strona techniczna pracy, przejrzyste tabele i wykresy klarownie prezentujące wyniki badań oraz fotografie infografik dobrze ilustrujące omawiane zagadnienia.

### **Wniosek końcowy**

Wszystkie przedstawione powyżej pozytywne oceny dotyczące poziomu merytorycznego dysertacji, metodologii, wykonania i przedstawienia wyników zaprezentowanych w niej badań oraz jej strony technicznej i językowej powodują, że rozprawę Gabrieli Piechnik-Czyż oceniam jednoznacznie **pozytywnie**. Autorka wykazała się w niej wiedzą teoretyczną dotyczącą przedmiotu swoich badań oraz umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, precyzyjnie sformułowała problem badawczy i dzięki swoim badaniom doprowadziła do jego rozwiązania, wzbogacając nauki o komunikacji społecznej i mediach o nowe, ciekawe i istotne ustalenia.

**Ponieważ w mojej opinii recenzowana praca stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i w pełni spełnia ustawowe wymagania stawiane rozprawom doktorskim wnioskuję o dopuszczenie Pani mgr Gabrieli Piechnik-Czyż do dalszych etapów przewodu doktorskiego.**

Kraków, 15 sierpnia 2023 r.

