

**UCHWAŁA SENATU NR 21/CV/2019
WYŻSZEJ SZKOŁY INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA
z siedzibą w Rzeszowie**

z dnia 24 września 2019 roku

**W SPRAWIE UCHWALENIA ZASAD PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W WYŻSZEJ SZKOLE
INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA W RZESZOWIE**

Działając na podstawie art. 28 ust. 4, art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.), Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, uchwała co następuje:

§ 1.

Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie uchwała Zasady prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie w wersji stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie uchwała Zasady prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do 30 kwietnia 2019 roku w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie w wersji stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 30 września 2019 r.

**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie**

dr Wergiliusz Gołąbek



Zasady prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

§ 1.

1. Posiadane przez WSiIZ uprawnienia w zakresie awansu naukowego pozwalają do dnia 31 grudnia 2021 roku na nadawanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.
2. WSiIZ (dalej także jako „podmiot doktoryzujący”) prowadzi postępowania o nadanie stopnia doktora wyłącznie w trybie eksternistycznym.
3. Niniejsza uchwała dotyczy postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora wszczętych po 1 października 2019 r.

§ 2.

1. Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pokrywają w szczególności koszty określone w art. 184 ust. 1-3 ustawy:
 - 1) wynagrodzenie promotora/promotora pomocniczego,
 - 2) wynagrodzenie recenzentów,
 - 3) koszty administracyjne oraz pośrednie w wysokości 30% sumy dwóch pierwszych punktów.
2. W przypadku zamknięcia przewodu doktorskiego, kandydatowi zwracana jest kwota wpłaty, pomniejszona o koszty poniesione przez WSiIZ.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego na WSiIZ na podstawie umowy o pracę, koszty postępowania ponosi WSiIZ.
4. Niezatrudniony na WSiIZ kandydat może zostać zwolniony w całości lub w części z opłat z postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Decyzję na pisemny wniosek kandydata zawierający uzasadnienie podejmuje Rektor. Od decyzji nie przysługuje odwołanie.
5. W celu realizacji postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat, który złożył wniosek o wyznaczenia promotora/promotorów/promotora pomocniczego, podpisuje umowę o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3.

1. Zakres czynności Rady Naukowej Kolegium w zakresie postępowania o nadanie stopnia doktora obejmuje przyjmowanie w drodze uchwały (jeśli nie wskazano inaczej) w przedmiocie:
 - 1) powierzenia funkcji promotora/promotorów/promotora pomocniczego;
 - 2) stwierdzenia, że wskazana przez kandydata osoba promotora/recenzenta będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
 - 3) rozpatrzenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (na drodze postanowienia);
 - 4) rozpatrzenia wniosku o zmianę lub odebrania funkcji promotora/promotora pomocniczego;
 - 5) zatwierdzania wskazanych przez promotora trzech recenzentów;
 - 6) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony (na drodze postanowienia);
 - 7) przyjęcia/nieprzyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 8) wydania decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora albo o odmowie nadania stopnia doktora;
 - 9) zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

2. Jeśli nie zaznaczono inaczej uchwały w przedmiocie wskazanym w ust. 1 pkt. 1) i 2) przyjmowane są na wniosek kandydata, a w przedmiocie wskazanym w ust. 1 pkt. 4) - na wniosek Przewodniczącego Rady Kolegium lub promotora,
3. Do wniosku o wyznaczenie promotora kandydat dołącza ukończoną rozprawę doktorską.
4. Uchwały Rady Naukowej Kolegium w zakresie wskazanym w ust. 1 oraz w § 4 podejmowane przez Radę Naukową Kolegium w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Wydane przez Radę Naukową Kolegium decyzje i postanowienia podpisuje przewodniczący Rady Naukowej Kolegium.
6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej oraz decyzję o odmowie nadania stopnia naukowego doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Uczelni.

§ 4.

Zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora dokonuje się w wyniku:

- 1) uzyskania dwóch negatywnych recenzji rozprawy;
- 2) wniosku kandydata do stopnia naukowego doktora;
- 3) nieprzyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) wydania decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora;
- 5) stwierdzenie, że złożona praca stanowi plagiat.

§ 5.

1. Tabela określająca sposoby weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. W celu umożliwienia potwierdzenia efektów uczenia się, w okresie pomiędzy wyznaczeniem promotora/ promotorów/promotora pomocniczego a złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wprowadza się następujące obowiązkowe elementy:
 - 1) prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej na podstawie karty koncepcji rozprawy przygotowanej we współpracy z promotorem, podczas otwartego spotkania z kadrą naukową i w obecności promotora, uwzględniającą poza autoprezentacją także dyskusję;
 - 2) komisyjny egzamin kierunkowy dotyczący dyscypliny rozprawy doktorskiej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki metodologii badań naukowych oraz badań charakterystycznych dla dyscypliny;
3. Promotor w odrębnym dokumencie potwierdza osiągnięcie części efektów kształcenia w oparciu o tekst rozprawy, proces opracowywanie karty koncepcji rozprawy doktorskiej, współpracę z kandydatem, publiczną prezentację koncepcji rozprawy doktorskiej oraz związaną z nią dyskusję.
4. W celu oceny spełnienia kryteriów określonych w art. 186 ust. 1 pkt 2 Ustawy Rada Naukowa Kolegium powołuje Komisję Opiniującą 8 PRK. Przygotowana przez nią pisemna informacja zostanie załączona do dokumentów złożonych przez kandydata, podczas rozpatrywania wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Lista certyfikatów potwierdzających efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 6.

W przypadku publikacji wieloautorskich (za wyjątkiem monografii ze wskazanymi autorami poszczególnych rozdziałów) przedkładanych jako warunek spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku przez kandydata, do pełnego tekstu publikacji musi zostać dołączona informacja wskazująca na afiliację poszczególnych autorów, a także, określony procentowo i opisowo, wkład pracy w przygotowanie publikacji.

§ 7.

Rozprawa doktorska powinna zostać złożona na Uczelni najpóźniej 7 dni przed rozpatrywaniem przez Radę Naukową Kolegium wniosku kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Poprzez złożenie rozumie się dostarczenie drukowanej wersji rozprawy doktorskiej, oprawionej (wymogi dotyczące oprawy przekazuje kandydatowi Biuro Seminarium doktoranckiego), w 5 egzemplarzach oraz wersji elektronicznej wraz z wymaganymi streszczeniami (przesłanej pocztą elektroniczną do Biura Seminarium doktoranckiego lub złożoną do Biura na nośniku pamięci).

§ 8.

1. Wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat do stopnia naukowego doktora przedkłada:
 - 1) poświadczoną kopię odpowiedniego dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego lub kopię odpowiedniego dyplomu;
 - 2) życiorys uwzględniający dotychczasowy przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej;
 - 3) wykaz prac naukowych wraz z pełnym opisem bibliograficznym, twórczych prac zawodowych i informacje o działalności popularyzującej naukę;
 - 4) pisemną zgodę kandydata/ów na promotora/ów (w tym promotora pomocniczego, jeśli ma zostać wyznaczony) na przyjęcie obowiązków promotorskich;
 - 5) pozytywną opinię merytoryczną kandydata/ów promotora/ów odnośnie rozprawy doktorskiej;
 - 6) informację o przebiegu i wynikach przewodu doktorskiego, jeśli kandydat do stopnia naukowego doktora ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w innej jednostce organizacyjnej;
 - 7) oświadczenie dotyczące samodzielnego napisania pracy doktorskiej;
 - 8) oświadczenie dotyczące wyrażeniu zgody na publiczne udostępnianie rozprawy doktorskiej.
2. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w ust. 1 pkt. 1)-8), Rada Naukowa Kolegium odmawia wszczęcia postępowania w formie postanowienia. W stosunku do tego postanowienia, kandydatowi przysługuje prawo do złożenia do Rady Naukowej Kolegium wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Po wszczęciu procedury Rada Naukowa Kolegium wyznacza 3 recenzentów.
4. Przed przekazaniem rozprawy recenzentom rozprawa doktorska poddawana jest weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.
5. Uczelnia zawiera z promotorem oraz recenzentami umowy o dzieło.

§ 9.

Na 30 dni przed wyznaczoną datą obrony rozprawy doktorskiej Uczelnia ma obowiązek opublikować na swojej stronie podmiotowej BIP rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.

§ 10.

1. Po zapoznaniu się z wnioskami z recenzji oraz dodatkowymi dokumentami Rada Naukowa Kolegium głosuje nad uchwałą dotyczącą dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Warunkiem dopuszczenia kandydata do obrony jest przyjęcie uchwały o dopuszczeniu kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i uzyskanie przynajmniej dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku niepodjęcia uchwały o dopuszczeniu kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa Kolegium wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony na które przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Postanowienie podpisuje przewodniczący Rady Naukowej Kolegium.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium, z udziałem promotora/promotorów i recenzentów. Obronie przewodniczy przewod-

niczący Rady Naukowej Kolegium lub osoba przez niego delegowana. Porządek posiedzenia obejmuje:

- 1) obronę otwiera przewodniczący Rady Naukowej Kolegium, przedstawiając kandydata do stopnia naukowego doktora, i recenzentów, a następnie podaje informacje o przebiegu przewodu. W zakończeniu informacji powinno znaleźć się stwierdzenie przewodniczącego o spełnieniu podczas toku przewodu wszystkich obowiązujących wymogów formalnych;
- 2) przedstawienie informacji o sylwetce kandydata do stopnia naukowego doktora, z uwzględnieniem działalności naukowej;
- 3) przedstawienie przez kandydata do stopnia naukowego doktora głównych tez rozprawy;
- 4) przedstawienie recenzji;
- 5) odpowiedzi kandydata do stopnia naukowego doktora na uwagi zawarte w recenzjach;
- 6) dyskusja nad rozprawą, w tym pytania zadawane kandydatowi do stopnia naukowego doktora i jego odpowiedzi;
- 7) zamknięte posiedzenie Rady Naukowej Kolegium, którego porządek obejmuje:
 - a) dyskusję nad przebiegiem obrony;
 - b) głosowanie tajne o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, a w przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora przez Radę Naukową Kolegium przygotowanie dodatkowo uzasadnienia.
- 8) publiczne ogłoszenie uchwały Rady Naukowej Kolegium.

§ 11.

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom. Wydawany jest oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim.
2. Na pisemny wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora, wydawany jest także odpis dyplomu w tłumaczeniu na język obcy.
3. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, może wystąpić do jednostki organizacyjnej, która wydała dyplom z pisemnym wnioskiem o wydanie duplikatu dyplomu.
4. Odpisy i duplikaty wydaje się na formularzach identycznych z oryginałem.

§ 12.

Niniejsze zasady znajdują zastosowanie wobec postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczynanych po 1.10.2019 r.

§ 13.

Zasady wchodzi w życie z dniem 30.09.2019 r.

**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie**

dr Wergiliusz Gołębek

Zasady
prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
wszczętych do 30 kwietnia 2019 roku
w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

§ 1.

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową Kolegium i dopuszczeniem jej do publicznej obrony kandydat do stopnia naukowego doktora zobowiązany jest złożyć egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) języka nowożytnego wybranego przez kandydata do stopnia naukowego doktora, z zastrzeżeniem ust. 5.
2. Skład komisji egzaminacyjnych jest ustalany w drodze uchwały Rady Naukowej Kolegium.
3. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan Kolegium w porozumieniu z Komisjami Egzaminacyjnymi.
4. W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi:
 - 1) w zakresie dyscypliny podstawowej – co najmniej cztery osoby posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym Promotor; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej.
 - 2) w zakresie dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł naukowy profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej.
 - 3) w zakresie języka obcego nowożytnego – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka na Uczelni, a pozostałe posiadają co najmniej stopień naukowy doktora.
5. Egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego nie przeprowadza się jeżeli kandydat do stopnia naukowego doktora posiada certyfikat językowy wymieniony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. Zwolnienie z egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego jest równoważne z uzyskaniem z egzaminu oceny bardzo dobrej (5,0).
6. Przy egzaminach doktorskich stosuje się następującą skalę ocen:
 - bardzo dobry (5,0);
 - dobry plus (4,5);
 - dobry (4,0);
 - dostateczny plus (3,5);
 - dostateczny (3,0);

- niedostateczny (2,0).
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Naukowa Kolegium, działając na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora, może wyrazić zgodę na ponowne zdawanie jednego egzaminu, jednak nie więcej niż jeden raz. Ponowny egzamin może się odbyć nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu.
 8. Bezpośrednio po zakończeniu każdego egzaminu przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej sporządza protokół, który podpisują wszyscy jej członkowie. Członek Komisji Egzaminacyjnej, który nie zgadza się z oceną większości, ma prawo zgłosić do protokołu odrębną opinię. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnych przekazują Dziekanowi protokoły egzaminacyjne.

§ 2.

Promotor przekazuje Dziekanowi rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach wraz ze swoją pisemną opinią, podpisanym raportem dotyczącym rozprawy wygenerowanym z Jednolitego Systemu Antyplagiatoowego oraz z oświadczeniami kandydata:

- 1) dotyczącym samodzielnego napisania pracy doktorskiej;
- 2) o wyrażeniu zgody na publiczne udostępnianie rozprawy doktorskiej.

§ 3.

1. W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopnia doktora, Uczelnia jest zobowiązana do zapewnienia możliwości kontynuowania rozpoczętych postępowań doktorskich w innych podmiotach doktoryzujących posiadających odpowiednie uprawnienia w dyscyplinie. Jeżeli nie będzie możliwe kontynuowanie danego postępowania w innym podmiocie posiadającym uprawnienia, zostanie o tym fakcie poinformowana Rada Doskonałości Naukowej. Wyznaczy ona jednostkę posiadającą uprawnienia, która będzie zobowiązana kontynuować postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wszystkie przewody doktorskie, które zostały wszczęte do 30 kwietnia 2019 roku, a które nie zostaną zakończone do 31 grudnia 2021 r., zostaną obligatoryjnie zamknięte po tym terminie, co będzie wymagało wydania właściwych decyzji administracyjnych w tej sprawie.

§ 4.

1. Rada Naukowa Kolegium może powołać Komisję Doktorską. Jest ona powoływana w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Naukowej Kolegium.
2. Członkowie oraz przewodniczący Komisji Doktorskiej wybierani są spośród członków Rady Naukowej Kolegium posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., w zakresie dyscypliny naukowej, w której Kolegium posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, lub pokrewnej. W skład Komisji Doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci (lub recenzent) rozprawy doktorskiej oraz promotor i drugi promotor. W posiedzeniu Rady Doktorskiej, bez prawa głosu, mogą brać również w przypadku ich powołania: kopromotor, promotor pomocniczy.
3. W tym samym terminie może odbywać się na Wydziale tylko jedna obrona pracy doktorskiej.
4. Obrona pracy doktorskiej może się odbyć przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Komisji Doktorskiej.
5. W przypadku powołania Komisji Doktorskiej publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na jej otwartym posiedzeniu. Obronie przewodniczy przewodniczący Komisji Doktorskiej. Porządek posiedzenia obejmuje:
 - 1) Otwarcie obrony przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który jednocześnie przewodniczy zebraniu;
 - 2) Przedstawienie przez Przewodniczącego zebraniem: kandydata do stopnia naukowego doktora, Komisję Doktorską (działającą z upoważnienia Rady Naukowej Kolegium) i recen-

zentów, a następnie podanie informacji o przebiegu przewodu; informacja ta zawiera: datę otwarcia przewodu i zatwierdzenia tytułu pracy, datę powołania Komisji Doktorskiej i recenzentów, przedmioty egzaminów doktorskich i ich wyniki, datę podjęcia przez Radę Naukową Kolegium decyzji o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, w zakończeniu informacji powinno być stwierdzenie przewodniczącego o spełnieniu podczas toku przewodu wszystkich obowiązujących wymogów formalnych;

- 3) Zwięźle (około 20 min.) przedstawienie przez kandydata do stopnia naukowego doktora głównych tez rozprawy;
- 4) Przedstawienie recenzji;
- 5) Odpowiedzi kandydata do stopnia naukowego doktora na uwagi zawarte w recenzjach;
- 6) Dyskusja nad rozprawą, w tym pytania zadawane kandydatowi do stopnia naukowego doktora i jego odpowiedzi;
- 7) Zamknięte posiedzenie Komisji Doktorskiej, którego porządek obejmuje:
 - a) dyskusję nad przebiegiem obrony;
 - b) głosowanie tajne o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony, a w przypadku odmowy przyjęcia obrony przez Komisję Doktorską przygotowanie dodatkowo uzasadnienia w celu przedstawienia go Radzie Naukowej Kolegium;
 - d) dyskusję nad wnioskiem o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - e) głosowanie tajne o nadaniu stopnia naukowego doktora;
 - f) przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w celu przedstawienia go Radzie Naukowej Kolegium;
- 8) Publiczne ogłoszenie wniosku Komisji Doktorskiej oraz poinformowanie zebranych, że podlega on zatwierdzeniu przez Radę Naukową Kolegium.

§ 5.

7. Zakres czynności Rady Naukowej Kolegium w zakresie postępowania o nadanie stopnia doktora obejmuje przyjmowanie w drodze uchwały w przedmiocie:
 - 1) rozpatrzenia wniosku o zmianę promotora/promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) podjęcia/niepodjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora;
 - 6) zamknięcia przewodu doktorskiego.
8. Uchwały Rady Naukowej Kolegium w zakresie wskazanym w ust. 1 podejmowane przez Radę Naukową Kolegium w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 6.

Niniejsze zasady znajdują zastosowanie wobec postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczynanych do 30.04.2019 r.

§ 7.

Zasady wchodzi w życie z dniem 30.09.2019 r.

Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie

dr Wergiliusz Gołąbek

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego:

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFL) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLCHF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprufung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprufung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprufung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprufung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International), e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- e) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- f) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- g) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- h) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
- i) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- j) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- k) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- l) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- m) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- n) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- o) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- p) Univerzita Karlova v Praze,
- q) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
- r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
- s) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanim egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Sposoby weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

				zgoda promotora na objęcie opieką naukową	publikacja naukowa	potwierdzenie językowego poziomu B2 (szkoła, certyfikat)	przygotowanie poszczególnych elementów zawartości karty koncepcji rozprawy doktorskiej	prezentacja koncepcji rozprawy na spotkaniu otwartym (z dyskusją)	egzamin kierunkowo-metodologiczny	pisemna ocena promotora dotycząca kandydata	pozytywna opinia promotora na temat rozprawy
I stopień											
Kategoria opisowa	Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Efekty uczenia								
Wiedza (zna i rozumie)		P8U_W									
	Zakres i głębokość rozumienia		zna i rozumie								
			zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki								
Umiejętności (potrafi)		P8U_U									
	Rozwiązywanie problemów i stosowanie wiedzy w praktyce										
			potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku								
	Uczenie się										
			potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób								
	Komunikowanie się										
			potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym								
Kompetencje społeczne (jest gotów do)		P8U_K									
	Tożsamość, współpraca odpowiedzialność										
			jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy;								
			jest gotów do podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki, kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach								

II stopień																					
Wiedza (zna i rozumie)																					
	Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG																			
			zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej																		
			zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie																		
			zna i rozumie metodologię badań naukowych																		
			zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu																		
	Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK																			
			zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji																		
			zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej																		
			zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami																		
Umiejętności (potrafi)																					
	Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW																			
			potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych																		

			potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy									
			potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej									
	Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK										
			potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym									
			upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych									
			potrafi inicjować debatę									
			potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym									
			potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym									
	Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO										
			potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym									
	Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU										
			potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób									
			potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi									
Kompetencje społeczne (jest gotów do)												
	Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK										
			jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej									

			jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej								
			jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych								
	odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO									
			jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców								
			jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego								
			jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy								
	odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KR									
			jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej								