

**UCHWAŁA SENATU NR 5/ CXXVIII/2023
WYŻSZEJ SZKOŁY INFORMATYKI i ZARZĄDZANIA
z siedzibą w Rzeszowie**

z dnia 12 grudnia 2023 roku

**W SPRAWIE UCHWALENIA ZASAD PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA WSZCZĘTYCH
DO 30 KWIEŚNIA 2019 ROKU W WYŻSZEJ SZKOLE
INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA W RZESZOWIE**

Działając na podstawie art. 28 ust. 4, art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 742 z późn. zm.), Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, uchwała co następuje:

§ 1.

Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie uchwała Zasady prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do 30 kwietnia 2019 roku w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie w wersji stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 12 grudnia 2023 roku.
2. Uchwała traci moc obowiązującą z dniem 31 grudnia 2024 r.
3. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą Uchwała Senatu WSiIZ Nr 3/CXXIII/2022 z dnia 7 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do 30 kwietnia 2019 roku w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.

**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie**

dr hab. Andrzej Rozmus, prof. WSiIZ



Zasady
prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
wszczętych do 30 kwietnia 2019 roku
w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

§ 1.

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową Dyscypliny i dopuszczeniem jej do publicznej obrony kandydat do stopnia naukowego doktora zobowiązany jest złożyć egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) języka nowożytnego wybranego przez kandydata do stopnia naukowego doktora, z zastrzeżeniem ust. 5.
2. Skład komisji egzaminacyjnych jest ustalany w drodze uchwały Rady Naukowej Dyscypliny.
3. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny w porozumieniu z Komisjami Egzaminacyjnymi.
4. W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi:
 - 1) w zakresie dyscypliny podstawowej – co najmniej cztery osoby posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym Promotor; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej.
 - 2) w zakresie dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł naukowy profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej.
 - 3) w zakresie języka obcego nowożytnego – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka na Uczelni, a pozostałe posiadają co najmniej stopień naukowy doktora.
5. Egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego nie przeprowadza się jeżeli kandydat do stopnia naukowego doktora posiada certyfikat językowy wymieniony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. Zwolnienie z egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego jest równoważne z uzyskaniem z egzaminu oceny bardzo dobrej (5,0).
6. Przy egzaminach doktorskich stosuje się następującą skalę ocen:
 - bardzo dobry (5,0);
 - dobry plus (4,5);
 - dobry (4,0);
 - dostateczny plus (3,5);
 - dostateczny (3,0);
 - niedostateczny (2,0).

7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Naukowa Dyscypliny, działając na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora, może wyrazić zgodę na ponowne zdawanie jednego egzaminu, jednak nie więcej niż jeden raz. Ponowny egzamin może się odbyć nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu.
8. Bezpośrednio po zakończeniu każdego egzaminu przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej sporządza protokół, który podpisują wszyscy jej członkowie. Członek Komisji Egzaminacyjnej, który nie zgadza się z oceną większości, ma prawo zgłosić do protokołu odrębną opinię. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnych przekazują Przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny protokoły egzaminacyjne.

§ 2.

1. Kandydat dostarcza do Biura Postępowań Awansowych rozprawę doktorską w 5 wydrukowanych egzemplarzach wraz z oświadczeniami:
 - dotyczącym samodzielnego napisania pracy doktorskiej;
 - o wyrażeniu zgody na publiczne udostępnianie rozprawy doktorskiej.
2. Promotor przekazuje do Biura Postępowania Awansowego:
 - pisemną opinię na temat rozprawy;
 - podpisany raport dotyczący rozprawy wygenerowanym z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

§ 3.

Wszystkie przewody doktorskie, które zostały wszczęte do 30 kwietnia 2019 roku, a które nie będą zakończone do 31 grudnia 2024 r., zostaną obligatoryjnie umorzone.

§ 4.

1. Rada Naukowa Dyscypliny może powołać Komisję Doktorską. Jest ona powoływana w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Naukowej Dyscypliny.
2. Członkowie oraz przewodniczący Komisji Doktorskiej wybierani są spośród członków Rady Naukowej Dyscypliny posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., w zakresie dyscypliny naukowej, w której Dyscypliny posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, lub pokrewnej. W skład Komisji Doktorskiej, wchodzi ponadto recenzenci (lub recenzent) rozprawy doktorskiej oraz promotor i drugi promotor. W posiedzeniu Rady Doktorskiej, bez prawa głosu, mogą brać również w przypadku ich powołania: kopromotor, promotor pomocniczy.
3. Obrona pracy doktorskiej może się odbyć przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Komisji Doktorskiej. Uchwały Komisji Doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. W przypadku powołania Komisji Doktorskiej publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na jej otwartym posiedzeniu. Obronie przewodniczy przewodniczący Komisji Doktorskiej. Porządek posiedzenia obejmuje:
 - 1) Otwarcie obrony przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który jednocześnie przewodniczy zebraniu;
 - 2) Przedstawienie przez Przewodniczącego zebraniem: kandydata do stopnia naukowego doktora, Komisję Doktorską (działającą z upoważnienia Rady Naukowej Dyscypliny) i recenzentów, a następnie podanie informacji o przebiegu przewodu; informacja ta zawiera: datę otwarcia przewodu i zatwierdzenia tytułu pracy, datę powołania Komisji Doktorskiej i recenzentów, przedmioty egzaminów doktorskich i ich wyniki, datę podjęcia przez Radę Naukową Dyscypliny decyzji o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, w

- zakończeniu informacji powinno być stwierdzenie przewodniczącego o spełnieniu podczas toku przewodu wszystkich obowiązujących wymogów formalnych;
- 3) Zwięzłe (około 20 min.) przedstawienie przez kandydata do stopnia naukowego doktora głównych tez rozprawy;
 - 4) Przedstawienie recenzji;
 - 5) Odpowiedzi kandydata do stopnia naukowego doktora na uwagi zawarte w recenzjach;
 - 6) Dyskusja nad rozprawą, w tym pytania zadawane kandydatowi do stopnia naukowego doktora i jego odpowiedzi;
 - 7) Zamknięte posiedzenie Komisji Doktorskiej, którego porządek obejmuje:
 - a) dyskusję nad przebiegiem obrony;
 - b) głosowanie tajne o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony, a w przypadku odmowy przyjęcia obrony przez Komisję Doktorską przygotowanie dodatkowo uzasadnienia w celu przedstawienia go Radzie Naukowej Dyscypliny;
 - d) dyskusję nad wnioskiem o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - e) głosowanie tajne nad wnioskiem do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - f) przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w celu przedstawienia go Radzie Naukowej Dyscypliny;
 - 8) Publiczne ogłoszenie wniosku Komisji Doktorskiej oraz poinformowanie zebranych, że podlega on zatwierdzeniu przez Radę Naukową Dyscypliny.

§ 5.

1. Zakres czynności Rady Naukowej Dyscypliny w zakresie postępowania o nadanie stopnia doktora obejmuje przyjmowanie w drodze uchwały w przedmiocie:
 - 1) rozpatrzenia wniosku o zmianę promotora/promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) podjęcia/niepodjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora;
 - 6) zamknięcia przewodu doktorskiego.
2. Uchwały Rady Naukowej Dyscypliny w zakresie wskazanym w ust. 1 podejmowane przez Radę Naukową Dyscypliny w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 6.

1. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny oraz komisji i zespołów powołanych w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku,- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

3. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny potwierdza własnym podpisem obecność online członków Rady Naukowej Dyscypliny.

§ 7.

Niniejsze zasady znajdują zastosowanie wobec postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczynanych do 30 kwietnia 2019 roku.

§ 8.

Zasady wchodzi w życie z dniem 12 grudnia 2023 roku.

**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania
z siedzibą w Rzeszowie**

dr hab. Andrzej Rogmus, prof. WSIiZ

